



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea instituției pentru promovarea valorilor naționale „Regele Mihai I”*, inițiată de domnul deputat PSD Petru Gabriel Vlase și un grup de parlamentari PSD, ALDE (Plx.315/2018).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare înființarea instituției pentru promovarea valorilor naționale „*Regele Mihai I*”, autoritate administrativă autonomă, cu personalitate juridică, sub control parlamentar, cu sediul la Palatul Elisabeta, ce se propune a fi transmis în administrarea acesteia din administrarea Regiei Autonome „*Administrația Protocolului de Stat*”.

Potrivit propunerii legislative, instituția urmează a se finanța din venituri proprii și de la bugetul de stat, fiind prevăzut a se aloca, anual, de la bugetul de stat echivalentul în lei a sumei de 860.000 euro (pentru anul 2018, fondurile necesare organizării și funcționării instituției se propune a se asigura din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului).

II. Propuneri și observații

1. Considerăm că activitățile prevăzute la **art. 2** al inițiativei legislative ar trebui circumstanțiate pentru evitarea suprapunerilor de competențe instituționale în domeniile la care se face referire.

Astfel, atribuții similare sunt exercitate, *de lege lata*, de Institutul Cultural Român¹, Academia Română², Ministerul Educației Naționale³ etc.

Totodată, apreciem că **art. 2 alin. (1)** și **alin. (2)** din inițiativa legislativă trebuie completate în sensul ca activitățile cu caracter internațional la care participă instituția pentru promovarea valorilor naționale „Regele Mihai I” să se desfășoare „*în consultarea și cu avizul Ministerului Afacerilor Externe*”.

În acest sens, propunem modificarea **art. 2 alin. (1) lit. e)**, respectiv **art. 2 alin. (2)** din inițiativa legislativă, astfel:

„e) promovării, în consultarea și cu avizul Ministerului Afacerilor Externe, a imaginii României, investițiilor și turismului, artei, științei, educației și monumentelor istorice față de personalități, investitori și instituții similare din străinătate”.

„(2) Pentru realizarea obiectului de activitate, Instituția derulează următoarele activități atât în țară, cât și în străinătate, acestea din urmă în consultarea și cu avizul Ministerului Afacerilor Externe: (...)”.

2. La **art. 3 alin. (5)** din inițiativa legislativă se propune ca directorul Instituției să aibă calitatea de ordonator principal de credite.

Precizăm că, potrivit prevederilor legislației în domeniul fiscal bugetar, la nivelul bugetului de stat, calitatea de ordonator principal de credite este incompatibilă cu regimul de finanțare propus, respectiv venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat, în condițiile în care subvenția de la bugetul de stat trebuie acordată prin bugetul altui ordonator principal de credite.

În condițiile în care se impune menținerea regimului de finanțare propus, directorul Instituției poate avea calitatea de ordonator terțiar de credite, iar finanțarea Instituției se poate realiza din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat, acordate prin bugetul Senatului României.

¹ Art. 2 și art. 3 din *Legea nr. 356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

² Art. 8 alin. (1) din *Legea nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române, republicată.*

³ Art. 12 alin. (3) din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 235/2010 pentru acordarea burselor de merit olimpic internațional elevilor premiați la olimpiadele școlare internaționale, cu modificările și completările ulterioare.*

3. La **art. 5 alin. (1)** din inițiativa legislativă se propune ca finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Instituției, să se facă din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat prin bugetul Senatului, în echivalentul anual în lei a sumei de 860.000 euro.

Menționăm că, potrivit prevederilor art. 30 alin. (2) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, „*Prealocarea unor sume bugetare cu destinație specială unor ordonatori principali de credite sau unor sectoare nu este permisă. Alocările de fonduri bugetare pentru ordonatori principali de credite sau sectoare pot fi făcute doar prin proiectul anual al bugetului*”.

Având în vedere cele de mai sus și potrivit prevederilor legale în domeniul finanțelor publice, se impune reformularea **art. 4 alin. (1)** din inițiativa legislativă, astfel:

„*(1) Cheltuielile curente și de capital ale Instituției se finanțează din venituri proprii și în completare din subvenții de la bugetul de stat, prin bugetul Senatului României*”.

De asemenea, considerăm necesară eliminarea **art. 5**, întrucât este contrar prevederilor legale în vigoare. În plus, prevederile **art. 5 alin. (1)**, unde se vorbește de echivalentul în lei (care se calculează la cursul de schimb lei/euro) al sumei de 860.000 euro, intră în contradicție cu prevederile **alin.(2)** prin care se propune ca această sumă să se actualizeze cu rata medie anuală a inflației. Menționăm că decizia actualizării sumei revine Guvernului, care poate adopta un proiect de hotărâre în acest sens.

4. Potrivit **art. 8 alin. (1)** din inițiativa legislativă, imobilul Palatul Elisabeta se propune să se transmită din administrarea R.A.A.P.P.S. în administrarea instituției nou înființate.

Mecanismul configurat de dispozițiile dreptului comun în materie, respectiv art. 867 alin. (1) din *Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*, „*Dreptul de administrare se constituie prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local*”.

În *Expunerea de motive* nu este prezentat nici un element care să legitimeze derogarea preconizată de la dispozițiile *Codului civil* menționate.

În plus, semnalăm faptul că, prin *Hotărârea Guvernului nr. 478/2006 privind atribuirea destinației de reședință, pentru persoanele care au avut calitatea de șef al statului român, unor imobile proprietate publică a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat"*, Palatului Elisabeta i-a fost atribuită destinația de

reședință pentru persoanele care au avut calitatea de șef al statului român. Astfel, atribuirea acestui imobil în administrarea instituției nou înființate s-ar suprapune peste destinația dată deja imobilului, creându-se confuzie asupra regimului juridic al bunului.

Totodată, semnalăm faptul că, potrivit inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, imobilul Palatul Elisabeta figurează în Șoseaua Pavel Dimitrievici Kiseleff nr.28B.

Ca urmare, considerăm necesar clarificarea adresei imobilului, în ceea ce privește numărul poștal și completarea prevederilor **art. 8 alin.(1)** cu regimul juridic al imobilului care devine sediul instituției, respectiv proprietate publică a statului, precum și corelarea prevederilor **alin.(1)** cu cele de la **alin.(2)** ale **art.8** referitoare la data, respectiv perioada de la/până la care se face transmiterea prin protocol și procesul verbal de predare-primire a imobilului care va reprezenta sediul Instituției.

5. Considerăm necesară reanalizarea prevederilor **art.10** din inițiativa legislativă prin care se propune ca, pentru anul 2018, fondurile necesare funcționării Instituției să se asigure din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, iar Ministerul Finanțelor Publice să fie autorizat ca, la propunerea ordonatorilor principali de credite, să introducă modificările corespunzătoare.

Precizăm că, potrivit prevederilor art. 30 alin. (2) din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, „Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe baza de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar”.

Potrivit definiției de la art. 2 alin. (1) pct.8¹ din *Legea nr.500/2002*, cheltuielile urgente sau neprevăzute sunt „cheltuieli urgente sau neprevăzute - acele cheltuieli generate de situații deosebite nou-apărute în timpul exercițiului bugetar, care necesită finanțare imediată și pentru care fondurile existente în bugetele ordonatorilor principali de credite sunt insuficiente în raport cu destinația acestora, din motive independente de voința ordonatorilor de credite”.

6. Aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la majorarea numărului de posturi din sistemul bugetar, precum și la majorarea cheltuielilor totale ale bugetului general consolidat.

În acest sens, menționăm că, potrivit prevederilor *Legii nr.500/2002* și ale *Legii nr. 69/2010*, în situația inițierii unor măsuri care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, este necesar să fie prezentat atât impactul determinat de aplicarea acestor măsuri asupra veniturilor și cheltuielilor bugetare, cât și măsurile propuse în vederea compensării majorării cheltuielilor bugetare, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

Considerăm necesar să fie avută în vedere necesitatea menținerii deficitului bugetar sub nivelul de 3% din produsul intern brut, prevăzut de *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*, ratificat prin *Legea nr.13/2008 pentru ratificarea Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007*, pentru evitarea declanșării de către Comisia Europeană a procedurii de deficit excesiv împotriva României.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor.**

Cu stimă,


Viorica DANCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului deputat **Liviu Nicolae DRAGNEA**

Președintele Camerei Deputaților